

ОТЗЫВ

официального оппонента на докторскую диссертационную работу Баротзода Файзиддина Камолиддина на тему «Образование и функционирование прозвищ и кличек в разноструктурных языках». Специальность: 10.02.19 – Теория языка

Лингвокультурные особенности прозвищ и кличек, начиная с истории появления фамилий и прозвищ в добавление к имени, всегда вызывали интерес исследователей. В рецензируемой работе «Образование и функционирование прозвищ и кличек в разноструктурных языках» диссертант рассматривает комплекс системных признаков прозвищ и кличек (семантических, структурных и функциональных), основываясь на материале современной таджикской, российской и английской антропонимической лексикографии, а также художественных текстов и устной речи как объекта ономастических исследований.

Данная работа интересна с точки зрения того, что до сих пор не уточнено место прозвищ и кличек в антропонимической системе исследуемых языков, не определены их функции в различных стилях литературного языка, не проведена на научной основе всеобъемлющая классификация прозвищ. Разрешение всех этих и других, связанных с ними, проблем актуально не только для ономастической науки, но и для филологии в целом. Кроме того, обращение к данной теме обусловлено и отсутствием монографических работ, исследующих своеобразие антропонимической системы разносистемных языков, закономерности ее функционирования, характеризующие специфику онама, его роль в системе не только исследованных языков, но и других языков индоевропейской семьи.

Как в русистике, таджиковедении, так и в англистике актуальность разработки проблемы прозвища и кличек признается всеми специалистами. Период наиболее активной разработки ономастической проблематики приходится на 60-70 гг. XX столетия. Это труды известных ученых: Н.Д. Арутюновой, Д.Н. Шмелева, Л.С. А.А. Уфимцевой, А.А. Покровской, А.В. Суперанской, Т.В. Банваловой, Е.Л. Березович, В.К. Чичагова, С.А.

Вайсенберга, В.В. Виноградова, С.И. Зининой, Ю.Н. Караулова, И.Ю. Карташевой, В.А. Никонова, О.А. Сухаревой, Н.Н. Ушакова, Ш.Хайдарова, А. Гафурова, А.Л. Хромова, М.С. Андреева, Д. Саймиддинова, Д. Карамшоева, Р.Х. Додыхудоева, С. Назарзода, Р.Р. Рахимова, Ш. Рустамова, Д.Р. Темурова, Дж. Алими, Л.Т. Рузиевой, О.О. Махмаджонова, М.Б. Аюбовой, О.Х. Касимова, С.Ю. Абдуллоевой, С.Хоркашева, Д.Ф. Майнусова, С.М. Насруддинова, Ш.Ш. Гуламадшоева, Д.Д. Мирзоевой и других.

Методологической базой исследования избраны результаты достижений в области лингвистики, а также в антропонимической науке.

В своем исследовании диссертант поставил цель классифицировать прозвища и клички исходя из лексико-семантических, грамматических и стилистических особенностей этих лингвистических явлений в разноструктурных языках.

Задачи, обусловленные поставленной целью, сводятся к следующему:

а) разграничение прозвищ, кличек и других вспомогательных антропонимических категорий; б) выявление путей и способов возникновения, изменения, замещения прозвищ на основе материалов из фольклора, диалектов, а также из классической художественной литературы; в) определение способов образования их вариантов и вариаций, сферы и формы употребления, отношение к денотату; г) определение функций в различных речевых стилях.

Для решения поставленных задач диссертант использовал следующие методы исследования: описательный, предполагающий последовательность описания, систематизации, группировки, классификации и характеристики антропонимов в соответствии с поставленной исследовательской задачей; статистический (количественные подсчеты), выявляющей активность употребления различных моделей именования в речи; стилистический, предполагающий использование разнообразных лингвостилистических и комплексных приемов.

В работе использовались также приемы этимологического, сравнительно-исторического и функционального анализа антропонимов и синтез.

Материал исследования представляется вполне репрезентативным и отражающим разнообразие прозвищ в исследуемых языках. Языковые данные, как уже отмечалось, собирались из лексикографических источников, диалектологических и фольклорных трудов, произведений художественной литературы. Кроме того, собирались в полевых условиях в ряде регионов Таджикистана, что позволило провести интересные наблюдения над прозвищной лексикой, употребляемой лишь в живой разговорной речи.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Не останавливаясь отдельно на анализе содержания каждой главы диссертации, попытаюсь представить обзорную характеристику работы, акцентируя внимание на основных её достоинствах и достижениях.

Следует отметить, что в диссертации четко определен тот круг вопросов, решение которых, по замыслу автора, должно наиболее полно раскрыть языковую и социальную сущность прозвищ и кличек, их связь с культурной традицией закреплённой в сознании народа. Это такие вопросы, как история формирования и развития прозвищной номинации, причины образования прозвищ и кличек, способы их образования, принципы номинации (т.е. мотивированность именовании), культурологическая специфика данного вида лексики.

Богатый иллюстративный материал, собранный диссертантом, свидетельствует о том, что в таджикской антропонимной системе прозвища и клички образуют очень объёмный и разноплановый пласт лексикона, проливающего свет на лингво-творческий потенциал носителей таджикского языка. В ходе исследования Ф.К.Баротзода анализирует главным образом, прозвищные именовании, имеющие место в таджикском социуме, с привлечением материалов из русского и английского антропонимикона, дифференцируя их по внешним и внутренним качествам, именуемого, по роду деятельности и социальным параметром. Пристальное внимание уделяет диссертант семантически мотивированным прозвищам и кличкам. Наиболее распространенными, по мнению диссертанта, оказались прозвища

по внешнему виду и физическим недостаткам. Менее частотными – группы прозвищ по происхождению, по событиям из биографии, владению имуществом, семейным особенностям и др.

Ф.К.Баротзода проводит обстоятельный анализ семантики прозвищных именованных рассматриваемых языков, отмечая актуализацию значительного ряда лексических значений, свойственных разговорной речи.

То, что автор работы рассматривает прозвищную лексику, в том числе, через призму лингво-психологической, социолингвистической и этнолингвистической интерпретации, способствует, на наш взгляд, выходу исследования на междисциплинарный уровень.

Таким образом, исследование подтверждает тот факт, что семантика таких образований формируется под воздействием факторов как лингвистического, так и экстралингвистического характера.

В ходе исследования диссертант выявляет и описывает наиболее продуктивные словообразовательные модели образования прозвищной номинации. Сюда он относит такие способы образования изучаемой лексики, как суффиксальный способ, словопроизводство, словосложение, аббревиация. Автор работы также говорит о значительном влиянии на образование прозвищ просторечий, диалектов, заимствованных слов из других языков, неологизмов, что важно для осмысления тех процессов, которые наблюдаются в современном разговорном таджикском языке, а также в привлекаемых к сопоставлению русском и английском языках.

Теоретическая значимость диссертации состоит в определении места и роли прозвищ и кличек в антропонимической системе современных таджикского, русского и английского языков. Это позволяет более полно представить антропонимическую систему исследованных языков во всём многообразии форм. Полученные результаты могут послужить основой для дальнейшей разработки нерешённых проблем ономастики.

Практическая ценность работы состоит в том, что всесторонняя разработка лексико-семантических и грамматических особенностей прозвищ содействует выявлению широких возможностей изученных автором языков.

Материалы диссертации помогут выработать рекомендации по устойчивому правописанию прозвищ и других вспомогательных имён, а также их различению в художественной литературе, периодике и в учебниках.

Результаты диссертации могут быть использованы при разработке спецкурсов, спецсеминаров, программ и рекомендаций для студентов филологических факультетов вузов, а также при составлении антропонимических и историко-этимологических словарей.

Научная новизна диссертации заключается в том, что в ней впервые объектом исследования выбрана проблема прозвищ и кличек в таджикском языке с привлечением данных русского и английского языков. В работе на основе богатых языковых, исторических, этнографических фактов обстоятельному анализу подвергнуты основные и вспомогательные антропонимические категории, их взаимосвязи, взаимопереходы, лексико-семантические и грамматические особенности, в связи с чем предлагаются свои подходы к решению ономастических проблем. Вопросы антропонимических систем и категорий в диссертации рассматриваются исходя из принципа историчности.

Степень достоверности полученных результатов обеспечивается репрезентативной выборкой фактического материала, непротиворечивостью избранных методологических позиций, адекватностью принципов исследования изучаемого материала, ссылками на авторитетные научные источники.

Однако наряду с отмеченными достижениями в диссертации и автореферате имеются некоторые недочёты, на которые хотелось бы обратить внимание:

1. Рассматривая ономастическое пространство, представляющее собой полевую структуру с ядерными и периферийными рядами онимов, внутри которых реализуются закономерности их систематизации и функционирования, ориентируясь на эту упорядоченную иерархичную совокупность имен собственных, диссертанту следовало учесть, что имя собственное по преимуществу есть антропоним, а прочие имена как бы

уподобляются ему или приравниваются к нему. Исходя из этого, центральное место в ономастическом пространстве (поле) следует закрепить за антропонимами, что не разграничено автором.

2. Диссертант рассматривает антропонимы как разрозненные слова, которые можно выборочно, в зависимости от лексикографических традиций, включить в словари. Но, начиная с конца XX века, под антропонимической системой понимают совокупность именования людей в языковом и национальном своеобразии, что не подчеркивается автором.

3. Антропонимическая система современного английского языка двучленна (Jon Smith), русского языка – трехчленна (Иванов Петр Ильич), а в таджикском языке членится в зависимости от структуры антропонима (Бобоев Мирзо Ахмадович; Ахмадзода Мехри). Таким образом, в этих языках полное имя состоит из двух либо трёх основных элементов - имени, отчества и фамилии. Кроме того, существуют такие разновидности имён, как прозвища, псевдонимы, гипокористики (ласкательные и уменьшительные имена), что диссертантом не рассмотрено.

4. Также следовало бы указать на то, что прозвища, псевдонимы, уличные имена и фамилии относятся к периферии антропонимического поля (субполя), так как не являются обязательными для официального именования человека.

5. Желательно было бы обратить внимание на определение характеристик прозвищ и кличек по соотношению с денотатом, мотивированным признаком.

6. В диссертации встречаются стилистические погрешности и технические опечатки.

Однако следует отметить, что высказанные замечания ни в коей мере не снижают положительной оценки и не умаляют достоинств диссертационного исследования. Выводы, к которым пришёл автор, представляют интерес для филологической науки, их можно успешно использовать в дальнейших исследованиях в области антропонимии разноструктурных языков, а также при обучении как таджикскому, так и русскому языкам.

В целом, диссертационное исследование Баротзода Файзиддина Камолиддина на тему «Образование и функционирование прозвищ и кличек в разноструктурных языках» представляет собой цельную, законченную научно-квалификационную работу, в которой решена проблема определения лингвистического статуса прозвищ и кличек в разносистемных языках, имеющая важное значение для развития языка и для изучения лексических единиц в грамматическом, семантическом, коммуникативном и функционально-семантическом аспектах.

Научные публикации и автореферат адекватно отражают основные положения диссертации.

Диссертационное исследование Баротзода Файзиддина Камолиддина на тему: «Образование и функционирование прозвищ и кличек в разноструктурных языках» полностью отвечает требованиям, предъявляемым к подобному жанру работ Положением о присуждении ученых степеней, а автор заслуживает присуждения ему ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Доктор филологических наук,
профессор кафедры «Лингвистика»
филиала МГУ имени М.В.Ломоносова
в городе Душанбе

Балхова Светлана Якубовна

Контактная информация:

Адрес: 734002, Республика Таджикистан,

город Душанбе, улица Бохтар, 35/1

Тел.: (99237) - 2219902

Моб.: 918 64 09 09

E-mail: balkhovasvetlana@gmail.com;

info@msu.tj

Подпись Балховой С.Я. заверяю.

Начальник ОКП и СР



Каримов Умед Набиевич

19.02.2022 г.